

TRAITE DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D.	16 NOV 2004
PCT	WIPO PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

<p>Date d'expédition (jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)</p>		
<p>Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220</p>	<p>POUR SUITE À DONNER Voir le point 2 ci-dessous</p>	
<p>Demande internationale No. PCT/FR2004/000233</p>	<p>Date du dépôt International (jour/mois/année) 30.01.2004</p>	<p>Date de priorité (jour/mois/année) 05.02.2003</p>
<p>Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01D4/00, G01F15/06, G01D5/347</p>		
<p>Déposant ACTARIS S.A.S.</p>		

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Keita, M

N° de téléphone +31 70 340-2319



**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000233

Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante _____, qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 un listage de la ou des séquences
 un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 sur papier sous forme écrite
 sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEES DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000233

Cadre n°II Priorité

1. Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :
 - copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).
 - traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.
2. La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.
3. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	2,10
	Non:	Revendications	1,3-9,11-13
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000233

Concernant le point V.

- 1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:
D1 : GB 2 230 629 A (CITY COMMUNICATIONS LTD) 24 octobre 1990 (1990-10-24)
D2 : US 3 983 391 A (CLEMONS CALVIN) 28 septembre 1976 (1976-09-28)
D3 : FR 2 740 216 A (SCHLUMBERGER IND SA) 25 avril 1997 (1997-04-25)
D4 : US 4 327 362 A (HOSS ROBERT J) 27 avril 1982 (1982-04-27)

2 REVENDICATION INDÉPENDANTE 1

- 2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

- 2.1.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):
 - un dispositif de détection optique pour compteur comportant un indicateur de consommation formé d'une cible rotative et des éléments optiques du type émetteur et du type récepteur, dont au moins un est en vis à vis de la dite cible et dont le signal optique reçu est traité pour déduire au moins le nombre de tours dudit disque (page 8, lignes 7-13 et page 9, lignes 22-28),
 - comprenant au moins deux dits éléments optiques d'un type et au moins un dit élément optique de l'autre type (page 9, ligne 29 - page 10, ligne 1 et fig. 7),
 - tel que ladite cible est une portion de disque opaque d'angle au centre dit premier angle compris entre 45 et 225° (page 10, lignes 10-15 et fig. 11),

- 2.1.2 Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère des enseignements de D1 en ce que:
 - lesdits deux éléments optiques d'un type sont des éléments émetteurs d'un faisceau de lumière dont le faisceau de lumière est extérieur à la cible
 - le dispositif comporte également au moins un miroir réfléchissant chaque faisceau optique sur la trajectoire de la cible.

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000233

- 2.1.3 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant d'assurer un couplage précis entre éléments optiques émetteurs et récepteurs.
- 2.1.4 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:
les caractéristiques mentionnées ci-dessus (§2.1.2) ont déjà été employées dans le même but dans un dispositif analogue, voir D2, colonne 3, lignes 49-61. Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans un dispositif suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un dispositif de détection selon la revendication 1.
- 2.1.5 Par conséquent les caractéristiques décrit dans les documents D1 et D2 seraient combinées par l'homme du métier, sans faire preuve d'esprit inventif, pour résoudre le problème posé. La solution proposée dans la revendication indépendante 1 ne peut donc être considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

3 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 3-9, 11-13

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT). Les raisons sont les suivantes:

- 3.1 L'objet des revendications 3-5 est décrit dans le document D1 (cf. fig 9, éléments 22-24)
- 3.2 Les caractéristique des revendications 6, 7 et 13 sont seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, pour résoudre le problème posé sans qu'une activité inventive soit impliquée.
- 3.3 L'objet des revendications 8 et 9 est décrit dans le document D4 (cf. col. 2, lignes 10-42)

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000233

3.4 L'objet des revendications 11 et 12 est décrit dans le document D1 (cf. page 8, ligne 7 - page 9, ligne 28).

4 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 2, 10

Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2 et 10 ne sont pas divulguées et n'en découle pas de manière évidente, dans leur forme actuelle, dans les documents cités dans le rapport de recherche.

5 APPLICATION INDUSTRIELLE

L'objet des revendications 1-13 est susceptible d'application industrielle, conformément aux conditions énoncées dans l'article 33(4) PCT.
